総合評価方式評価結果

工事執行権者 相馬高等学校長 工事種別 改修

エ事番号	22-	-79770-000	8	工事名 相馬高等学校校舎等災害復旧工事及び体育館雨漏り修繕工事											予定価格(円) 154,550,000						I	期	240日			開札予	定日	令和5年3月23日												
洛線河川名				工事箇所 相馬市中村地内											工事	₽の概要	校舎棟・第1体育館・第2体育館・講堂 屋内外修繕、プール付属棟 屋外修繕									修繕		技術審	査日	令和5年3月22日										
也域要件		県内		入札参加者の所在地等(消防団以外)の評価対象地域 相双建設事務所管内 消防団への継続加入状況の評価対象地域													相双建設事務所管内																							
				価格以外の評価項目及び点数																																				
				企業の技術力 (様式第6号(特別簡易型は様式第11号))									配置予定技術者の技術力 (様式第7号(特別簡易型は様式第11号))										の地域社会に対する貢献度 第8号(特別簡易型は様式第11号))							(施 様工 式計						技術提案 〔標準型のみ〕 ^(様式第10号)		品質確		□ 加算点 □ = □ 加算点
		入札参加者 の所在地 (契約する 本店・支店 営業所)	施工能力	工事成績	良工	品質		術者 保数			建保る設有く		術者	施 工	事	優 良	障 が	安 環全 境 へ	県内	働く	仕事	新分	所健 康	手	同一	地垣	支 要件	等で評	「価対 項目	象地垣	が異	なる	第画9海	加 算				加 算	保等	加 昇 点 (a) 十
入札参加和	y					管理		小奴		T ス 活 テ		数資	継		成 績	事	い 者	管 へ 理 の	業 者	女性応	生生	分野進出	経営優良事	女田		所入在札		消防	選担	R項目 ②	(2項 ③	<u>目)</u> ④	ご切	点	技			点	o o	加算点
ハイレジがいっ							: 指	ᆢ	確保	用ム	リドア	格	続		}	表彰	の雇用	配慮	活用	応援					村	地参加	ン	寸	拉出	出新卒 雇用 除		除雪	性	(a)	術提			(b)	加確算実	十加算点
									工事	事	ア質や	資 有	¥ 教 有 育												実績	者の	1	入	定動 締又 結は	離職 者雇	哉 の維 星 持・	維持補修			案の短				点性	(c)
		地域密着型	2.0点	1.5点	-	-	-	-	0.25点	0.2	5点 —	_	_	0.5点 0	.5点	_	_		_	_	_	_	_	0.5点	1.0点	<u>6.0点</u>	1.25点		結 は 1.5点			1.5点			採否	10点 10	0点		(c)	
	从企業	別簡易型・復旧型				_	_	_	0.25点		5点 —	<u> </u>		0.5点 0		_	_		_	_	_	_			1.0点	{			1.5点								or			
	の別	簡易型、標準型		1.0点	1.0点	0.5点	0.5点	0.5点	0.25点 0	25点 0.2	5点 0.25点	0.5点	0.5点	1.0点 1	.0点 1	1.0点 0.	5点(0.5点	1.5点	0.5点	0.5点	0.5点	0.5点	0.5点			2.0点			2.5点	2.5点	3.0点	10点			20点 20			7点	
株)小野中村	県内[相馬市]	2.0	1.00					0.25																1.0	5.0	0.50	0.50	1.50					11.75				0.00	7	18.7
	[]																																0.00				0.00	0	0.00
	[]																																0.00				0.00	0	0.00
	[]																																0.00				0.00	0	0.00
	[]																																0.00				0.00	0	0.00
	[]																																0.00				0.00	0	0.00
	[]																																0.00				0.00	0	0.00
	[]																																0.00				0.00	0	0.00
	[]																																0.00				0.00	0	0.00
	[]																																0.00				0.00	0	0.00
	[]																																0.00				0.00	0	0.00
	[]																																0.00				0.00	0	0.00
無効を除く	参加者	12者合計	2.0	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.25	.00 0.0	00.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	5.0	0.50	0.50	1.50	0.00	0.00	0.00	0.0	11.75		0.00 0.	00	0.00	7	18.7
無効を除く	参加者	12者平均	0.17	0.08	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	.00 0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	.00	0.00	.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08	0.42	0.04	0.04	0.13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.98		0.00 0.	00	0.00	0.58	1.562

[※]技術提案の採否は、採の場合には「〇」、否の場合には「×」と表記すること。

※契約締結後の公表時には予定価格を記入して公表すること。

[※]技術提案の採否が否の場合には、「加算点(b)」の欄には/(斜線)を記入すること。

[※]無効の場合は、各点数欄を空白とし、加算点合計((a)+(b))欄に「無効」と記載する。

[※]地域密着型の場合、ボランティア活動及び選択項目については、工事箇所と同一の土木事務所管内の本店及び準本店のみ評価対象。

^{※「}技術者確保数」と「技能士」、「資格保有年数」と「継続教育」、「災害出動実績」と「災害協定締結」は、重複して加算しないこと。先に記載の項目の得点がない場合、後の項目が評価対象となる。

[※]選択項目については、一般土木工事又は舗装工事の場合は①~④から2項目、それ以外の工事の場合は①~③から2項目を選択する。